

# Marxismus a revizionismus

## (V. I. Lenin)

Známý výrok praví, že kdyby se geometrické axiomy dotýkaly zájmů lidí, lidé by je jistě vyvraceli. Přírodovědecké teorie, které se dotýkaly starých předsudků teologie, vyvolávaly a dosud vyvolávají neurputnější boj. Není divu, že Marxovo učení, které přímo slouží výchově a organizování nejpokrokovější třídy soudobé společnosti, které ukazuje úkoly této třídy a dokazuje, že soudobý řád bude nevyhnutelně – na základě ekonomického vývoje – nahrazen novým řádem, není divu, že toto učení musilo na své vývojové dráze bojovat o každý krok.

O buržoazní vědě a filosofii, kterou oficiálně přednášejí státem placení profesori, aby ohlupovali dospívající mládež z majetných tříd a „vydrezírovali“ ji proti vnějším i vnitřním nepřítelům, není třeba mluvit. Tato věda nechce o marxismu ani slyšet a prohlašuje o něm, že je vyvrácen a potřen. Na Marxe útočí stejně horlivě jak mladí učenci, kteří si zakládají kariéru na vyvrácení socialismu, tak sešlí starci, kteří střeží odkaz všelijakých zděděných omšelých „systémů“. Růst marxismu, jeho šíření a upevňování jeho idejí v dělnické třídě nevyhnutelně způsobují, že se buržoazní výpady proti němu opakují stále častěji, zostřují se a pokaždé, kdykoli jej oficiální věda „zničí“, stává se marxismus ještě pevnější, zocelenější a životnější.

Ale ani mezi učenými, jež jsou spjata s bojem dělnické třídy a rozšířena převážně mezi proletariátem, neupevnil marxismus svou pozici zdaleka naráz. V prvních padesáti letech svého trvání (od čtyřicátých let XIX. století) bojoval marxismus proti teoriím, které mu byly od základu nepřátelské. V první polovině čtyřicátých let se Marx a Engels vypořádali s radikálními mladohegelovci, kteří zastávali stanovisko filosofického idealismu. Koncem čtyřicátých let vystupuje do popředí boj v oblasti ekonomických učeních – proti proudhonismu.<sup>1</sup> V padesátých letech vrcholí tento boj kritikou stran a učeních, které se projeví v bouřlivém roce 1848. V šedesátých letech se boj přenáší z oblasti obecné teorie do oblasti, jež je bližší bezprostřednímu dělnickému hnutí: vyhnání bakuninismu<sup>2</sup> z Internacionály. Počátkem sedmdesátých let se v Německu dostává na krátkou dobu

---

<sup>1</sup> **Proudhonismus – nevědecký, marxismu nepřátelský směr maloburžoazního socialismu, nazvaný podle svého ideologa, francouzského anarchisty Proudhona.** Proudhon kritizoval velké kapitalistické vlastnictví z maloburžoazních pozic a snil o zachování drobného soukromého vlastnictví. Navrhoval zřídit „národní“ a „směnnou“ banku, pomocí níž prý si dělníci opatří vlastní výrobní prostředky, stanou se řemeslníky a zajistí si „spravedlivý“ odbyť svých výrobků. Proudhon nechápal historickou úlohu proletariátu a odmítal třídní boj, proletářskou revoluci a diktaturu proletariátu. Jako anarchista popíral nezbytnost státu. Marx a Engels důsledně bojovali proti pokusům proudhonistů vnutit své názory I. Internacionále. **Drtivá kritika Proudhonismu je obsažena v Maxově práci „Bída filosofie“.** Rozhodný boj Marxe, Engelse a jejich stoupenců s proudhonismem skončil úplným vítězstvím marxismu.

Lenin nazýval proudhonismus „měšťáckou, šosáckou tupohlavostí“, neschopnou proniknout hlediskem dělnické třídy. Proudhonistických idejí široce využívali buržoazní „teoretikové“ k hlásání třídní spolupráce.

<sup>2</sup> **Bakuninismus – směr spojený se jménem M. A. Bakunina, ideologa anarchismu a zavilého nepřítele marxismu a vědeckého socialismu.** Bakuninovci vedli urputný boj proti marxistické teorii a taktice dělnického hnutí. Základní tezí bakuninismu je popírání jakéhokoli státu včetně diktatury proletariátu a nepochopení úlohy proletariátu ve světových dějinách. **Bakunin razil myšlenku „vyrovnání“ tříd, sjednocení „svobodných sdružení“ zdola. Tajný revoluční spolek, složený z vynikajících osobností, měl podle názoru bakuninovců řídit lidové rebelie, které propukají okamžitě. Tak například bakuninovci soudili, že v Rusku je rolnictvo připraveno k okamžitému povstání. Jejich taktika spikleneckví, okamžitých vzpour a terorismu byla dobrodružná a odporovala marxistickému učení o povstání.** Jedním z představitelů bakuninovců v Rusku byl S. G. Načajev, který udržoval těsné spojení s Bakuninem, žijícím v zahraničí. **Program spikleneckého spolku vyložili ruští bakuninovci v „revolučním katechismu“.** Roku 1869 se Načajev pokoušel vytvořit v Rusku úzkou spikleneckou

do popředí proudhonovec Mühlberger, koncem sedmdesátých let pozitivista Dühring. Oba však mají na proletariát už jen nepatrný vliv. **Marxismus již zcela vítězí nad ostatními ideologiemi dělnického hnutí.**

Na počátku devadesátých let minulého století bylo toto vítězství v základních rysech dovršeno. Dokonce i v románských zemích, kde se tradice proudhonismu udržely nejdéle, vybudovaly dělnické strany své programy a svou taktiku fakticky na marxistických základech. Obnovená mezinárodní organizace dělnického hnutí, jež spočívala v periodických mezinárodních sjezdech, se ve všem podstatném postavila naráz a téměř bez boje na půdu marxismu. Jakmile však marxismus vytlačil všechna poněkud ucelená nepřátelská učení, začaly si tendence, které toto učení vyjadřovaly, hledat jiné cesty. Změnily se formy a příčiny boje, boj však pokračoval. A tak druhých padesát let existence marxismu (devadesátá léta minulého století) začalo bojem protimarxistického směru uvnitř marxismu.

**Tomuto směru<sup>3</sup> dal jméno bývalý ortodoxní marxista Bernstein, který vystoupil s obrovským povykem a s nejucelenějšími opravami Marxova učení, s revizí Marxova učení, s revizionismem.**

---

organizaci Lidová odplata. Podařilo se mu však ustavit jenom několik kroužků v Moskvě. Lidová odplata byla brzy odhalena a v prosinci 1869 ji carská vláda rozehnala.

Bakunin ve snaze proniknout do I. Internacionály požadoval, aby byl do ní přijat spolu s *Aliancí socialistické demokracie*, kterou založil roku 1868 a která zahrnovala i tajný bakuninovský spolek. Přestože se rada Internacionály rozhodla Alianci rozpustit, podířil se Bakunin tomuto rozhodnutí jenom formálně: zachoval svou tajnou organizaci apod. rouškou ženevské sekce I. Internacionály ji s původním názvem Aliance propařoval do Internacionály.

Bakunin, který chtěl opanovat generální radu, zahájil všemi prostředky boj proti Marxovi. Aliance, psali Marx a Engels, aby dosáhla svých cílů, neštití se „žádného prostředku, žádné nepoctivosti; lež, pomluva, zastrařování, zákeřnost, to všechno je jí stejně vhod“ (K. Marx – B. Engels, Spisy, sv. 18, řes. vyd. 1966, str. 365). **Pro svoji rozbíječskou řinnost byli vůdcové anarchismu Bakunin a Guillaume na haagském kongresu roku 1872 vylouřeni z I. internacionály.** Marx s Engelsem ostře odsoudili teorii a taktiku bakuninovců. Lenin charakterizoval bakuninismus jako světový názor „maloburřoy, jenž ztratil veřkerou víru ve svou záchranu“ (Spisy, sv. 18, řes. vyd. 1958, str. 19). Bakuninismus byl jedním z ideových zdrojů narodnictví. O Bakuninovi a bakuninovcích viz Marxovu a Engelsovu práci *Aliance socialistické demokracie a Mezinárodní dělnické sdružení* (1873), Engelsovy práce *Bakuninovci při práci a Emigrantská literatura* (1875) a také Leninovu práci *O prozatímní revoluční vládě* (1905) aj.

<sup>3</sup> Jde o *bernstenismus*, oportunistický protimarxistický směr v mezinárodní sociální demokracii, který vznikl koncem XIX. v Německu a byl nazván podle Eduarda Bernsteina, nejvýraznějšího představitele revizionismu.

V letech 1896-1898 uveřejnil Bernstein v teoretickém orgánu německé sociální demokracie *Die Neue Zeit* řerii článků nazvanou „Problémy socialismu“, ve kterých se pod rouškou „svobody kritiky“ pokouřel revidovat (odtud název „revizionismus“) filosofické, ekonomické a politické základy revolučního marxismu.

Levice v německé sociální demokracii zahájila boj proti Bernsteinovi na stránkách svých novin. Pravičácké, oportunistické křídlo začalo bernsteinismus obhajovat a úřtřední výbor zaujal vůči bernsteinismu smířlivecké stanovisko a nevystoupil proti němu. **V řesopise *Die Neue Zeit* zahájil polemiku proti Bernsteinovi G. V. Plechanov článkem „Bernstein a materialismus“.**

**V roce 1899 vyšly Bernsteinovy články knižně pod názvem *Předpoklady socialismu a úkoly sociální demokracie*.**

Na sjezdech sociálně demokratické strany Německa – na stuttgartském (říjen 1898), hannoverském (říjen 1899 a lübeckém (září 1901) – byl bernsteinismus odsouzen, avřak strana se od Bernsteina nedistancovala, nýbrž zaujala k němu smířlivecké stanovisko. Bernsteinovci pokračovali v nezastřené propagandě revizionistických myřlenek v řesopise „Sozialistische Monatshefte“ a ve stranických organizacích.

Bernsteinismus podporovaly i oportunistické řivly ostatních stran II. internacionály. V Rusku jej obhajovali „legální marxisté“ a „ekonomisté“. Carská cenzura propustila 3 vydání Bernsteinovy knihy přeložené do Ruřtiny a Zubatov ji doporuřoval ke řtení dělníkům.

Dokonce v Rusku, kde se marxistický socialismus přirozeně držel nejdéle, protože Rusko bylo hospodářsky zaostalé a převládalo tu rolnické obyvatelstvo ubité pozůstatky feudalismu, dokonce v Rusku nám nemarxistický socialismus přímo před očima zjevně přerůstá v revizionismus. Jak v agrární otázce (program municipalizace veškeré půdy), tak ve všeobecných otázkách programu a taktiky nahrazují naši sociálarodníci odumírající, rozpadající se zbytky starého, svým způsobem uceleného a marxismu úplně nepřátelského systému stále více „opravami“ Marxe.

**Předmarxistický socialismus je poražen. Pokračuje v boji ne už na své vlastní půdě, nýbrž na všeobecné půdě marxismu jako revizionismus.** Podívejme se tedy, jaký je ideový obsah revizionismu.

Ve filosofii pokulhával revizionismus za buržoazní profesorskou „vědou“. Profesoři šli „zpět ke Kantovi“ a revizionismus se belhal za novokantovci<sup>4</sup>, profesoři omílali tisíckrát vyřčené kněžovské banality namířené proti filosofickému materialismu a revizionisté se shovívavým úsměvem drmolili (přesně podle nejnovějšího Handbuchi), že materialismus je dávno „vyvrácen“; profesoři zacházeli s Hegelem jako s „mrtvým psem“<sup>5</sup> a sami hlásali idealismus, jenže tisíckrát mělčí a banálnější než hegelovský, pohrdavě krčili rameny nad dialektikou a revizionisté lezli za nimi do bahna filosofické vulgarizace vědy a nahrazovali „rafinovanou“ (a revoluční) dialektiku „prostou“ (a pokojnou) „evolucí“; profesoři si odpracovávali svůj státní plat přizpůsobující své idealistické i „kritické“ systémy vládnoucí středověké „filosofii“ (tj. teologii) a revizionisté se k nim snažili přitřít a udělat z náboženství „soukromou věc“ ne v poměru k současnému státu, nýbrž v poměru ke straně nejpokrokovější třídy.

Jaký skutečný třídní význam měly takovéto „opravy“ Marxe, o tom není třeba mluvit – to je úplně jasné. **Poznamenáváme jen, že jediným marxistou v mezinárodní sociální demokracii, jenž tyto neuvěřitelné banality, které v tomto směru napovídali revizionisté, kritizoval z hlediska důsledného dialektického materialismu, byl Plechanov.** To je nutno rozhodně zdůraznit tím spíše, že se dnes

---

Jenom bolševická strana s Leninem v čele vedla důsledný a rozhodný boj proti bernsteinismu a jeho stoupencům v Rusku. Lenin vystoupil proti nim už v roce 1899 v „Protestu ruských sociálních demokratů“ (viz Spisy, sv. 4, čes.vyd. 1952, str.167-182) a v článku „Náš program“. Boji proti bernsteinismu byly věnovány také jeho práce „Marxismus a revizionismus“, „Neshody v evropském dělnickém hnutí“ (viz Spisy, sv.16, čes.vyd. 1958, str. 356-363)

<sup>4</sup> Novokantovci – představitelé reakčního směru v buržoazní filosofii, který vznikl v polovině XIX.století v Německu. Novokantovci nejreakčnější idealistické teze Kantovy filosofie a odmítali materialistické prvky, které v ní byly obsaženy. Pod heslem „Zpět ke Kantovi!“ hlásali vzkříšení kantovského idealismu a vedli boj proti dialektickému a historickému materialismu. Engels ve své knize *Ludvík Feuerbach a vyústění klasické německé filosofie* označil novokantovce za „teoretické reakcionáře“ a za ubohé eklektiky a hnidopichy.

Novokantovci v německé sociální demokracii (Eduard Bernstein, Konrad Schmidt aj.) revidovali marxistickou filosofii, ekonomickou teorii Karla Marxe a jeho učení o třídním boji a diktatuře proletariátu. V Rusku byli představiteli novokantovství „legální marxisté“ P.B. Struve, N.S. Bulgakov aj.

Lenin vystoupil proti „legálním marxistům“, kteří přenášeli novokantovství na ruskou půdu, ve svých raných pracích *Ekonomický obsah narodnictví a jeho kritika v knize pana Struva (Odras marxismu v buržoazní literatuře)*“ (1894-1895), *Nekritická kritika* (1900) a uvítal Plechanovovy články proti novokantovcům v zahraniční literatuře z konce devadesátých let, v nichž Plechanov označil Bernsteinovo a Schmidtovo novokantovství za „reakční teorii reakční buržoazie“. Všestrannou kritiku novokantovstevské filosofie podal Lenin ve své knize *Marxismus a empiriokriticismus* (1909). **Ve svých filosofických pracích dokázal, že subjektivně idealistická filosofie novokantovců je v příkrém rozporu s vědeckým poznáním přírody a společnosti, a odhalil její třídní podstatu buržoazní ideologie.** Novokantovských myšlenek využívají v současné době představitelé reakční filosofie imperialismu v boji proti marxismu-leninismu.

<sup>5</sup> K. Marx, Kapitál, díl I., čes.vyd. 1954, str. 30

dělají zásadně chybné pokusy propašovat staré a reakční filosofické haraburdí pod rouškou kritiky Plechanovova taktického oportunistu.<sup>6</sup>

Když přecházíme k politické ekonomii, musíme především poznamenat, že v této oblasti byly „opravy“ revizionistů daleko mnohostrannější a důkladnější; snažili se zapůsobit na veřejnost „novými údaji o hospodářském vývoji“. Říkali, že v zemědělství vůbec nedochází ke koncentraci, že malovýroba v zemědělství není vytlačována velkovýrobou a že v obchodě a v průmyslu probíhá koncentrace nesmírně pomalu. Říkali, že krize jsou nyní řidší a slabší, že kartely a trusty pravděpodobně umožní kapitálu odstranit krize vůbec. Říkali, že „teorie krachu“, k němuž spěje kapitalismus, je neopodstatněná, protože tu je tendence k otupování a zmírňování třídních rozporů. A nakonec říkali, že by prý neškodilo poopravit také Marxovu teorii hodnoty podle Böhma-Bawerka.

**Boj proti revizionistům v těchto otázkách vyvolal stejné plodné oživení teoretického myšlení mezinárodního socialismu jako před dvaceti lety Engelsova polemika proti Dühringovi.** Argumenty revizionistů byly rozebírány na základě faktů a čísel. **Bylo dokázáno, že revizionisté současně přikrášlují soudobou malovýrobu. Nepopíratelné údaje dokazují technické a obchodní přednosti velkovýroby před malovýrobou nejen v průmyslu, ale i v zemědělství.** V zemědělství je však zbožní výroba vyvinuta mnohem slaběji a soudobí statistické a ekonomické obyčejně nedovedou dobře rozeznat ona speciální zemědělská odvětví (někdy dokonce úkony), v nichž se projevuje postupné zapojování zemědělství do směny světového hospodářství. Na troskách naturálního hospodářství se malovýroba udržuje nesmírným zhoršováním výživy, chronickým hladověním, prodlužováním pracovní doby, zhoršováním jakosti dobytka a péče o něj, zkrátka týmiž prostředky, jimiž se také udržovala domácí výroba proti kapitalistické manufaktuře. Každým svým krokem kupředu podkopává věda a technika nevyhnutelně a neúprosně základy malovýroby v kapitalistické společnosti, a úkolem socialistické ekonomie je prozkoumat tento proces ve všech jeho formách, často složitých a spletitých, dokázat malovýrobci, že se za kapitalismu nemůže udržet, že rolnické hospodářství nemá za kapitalismu žádné naděje na existenci, že rolník musí přejít na stanovisko proletáře. **Revizionisté chybovali v této otázce po vědecké stránce v tom, že povrchně zobecňovali jednostranně vytržená fakta, bez souvislosti s celým kapitalistickým řádem, a po stránce politické v tom, že ať chtěli či nechtěli, vyzývali nebo vedli rolníka, aby zaujal stanovisko podnikatele (tj. stanovisko buržoazie), místo, aby jej vedli k stanovisku revolučního proletáře.**

S teorií krizí a s teorií krizí a s teorií krachu to dopadlo u revizionistů ještě hůř. Jen velmi krátkozrací lidé a jen velmi krátkou dobu mohli pod vlivem několika let průmyslového rozmachu a rozkvětu pomýšlet na přepracování základů Marxova učení. Skutečnost ukázala revizionistům velmi rychle, že krize nezánikly: po rozkvětu nastala krize. **Změnily se formy, vzhled a charakter jednotlivých krizí, avšak krize zůstaly nezbytnou součástí kapitalistického řádu.** Koncentrací výroby zvyšovaly kartely a trusty před zraky všech anarchii výroby, existenční nejistotu proletariátu a útlak kapitálu a zostřovaly tak v dosud nevídané míře třídní rozpory. Zejména nové mamuté trusty ukázaly zvlášť názorně a ve zvlášť širokém měřítku, že kapitalismus spěje ke krachu, ať už jde o jednotlivé politické a hospodářské krize či o úplné zhroucení celého kapitalistického řádu. Nedávná finanční krize v Americe, obrovské zvýšení nezaměstnanosti v celé Evropě, nemluvě ani o blízké průmyslové

---

<sup>6</sup> Viz knihu *Náčrtky o filosofii marxismu* od Bogdanova aj. Nemohu však tuto knihu rozebírat a musím se zatím omezit na prohlášení, že v nejbližší budoucnosti ukážu v několika článcích nebo ve zvláštní brožůře, že *všechno*, co bylo řečeno v textu o novokantovských revizionistech, platí v podstatě i o těchto „nových“ novohumovských a novoberkeleyovských revizionistech. (Viz Spisy, sv.14, čes.vyd. 1958)

krizi, již signalizují mnohé příznaky – to vše způsobilo, že nedávné „teorie“ revizionistů všichni zapomněli, a jak se zdá, zapomněli na ně i mnozí revizionisté sami. Jenže my na poučení, která tato intelektuální nestálost dala dělnické třídě, zapomínat nesmíme.

O teorii hodnoty je nutno říci jen to, že kromě velmi nejasných narážek a vzdychání po Böhmu-Bawerkovi revizionisté ničím k této věci nepřispěli, a proto nezanechali ve vývoji vědeckého myšlení žádné stopy.

**V politice se revizionismus pokusil revidovat skutečný základ marxismu, totiž učení o třídním boji.** Politická svoboda, demokracie, všeobecné hlasovací právo berou třídnímu boji živnou půdu – říkali – a způsobují, že stará poučka Komunistického manifestu, že dělníci nemají vlast, není správná. V demokracii, jakmile vládne „vůle většiny“, nelze prý ani pohlížet na stát jako na orgán třídního panství, ani se odříkat spojenectví s pokrokovou, sociálně reformistickou buržoazií proti reakcionářům.

Je nesporné, že tyto námitky revizionistů tvořily dosti ucelený systém názorů, totiž dávno známých liberálně buržoazních názorů. Liberálové vždy říkali, že buržoazní parlamentarismus odstraňuje třídy a dělení na třídy, když všichni občané bez rozdílu mají hlasovací právo, právo účastnit se státních záležitostí. Celé dějiny Evropy v druhé polovině XIX. století, celé dějiny ruské revoluce začátkem XX. století jasně dokazují, jak nesmyslné jsou takové názory. **Za svobody „demokratického“ kapitalismu se ekonomické rozdíly nezmírňují, ale zesilují a zostřují. Parlamentarismus neodstraňuje, nýbrž odhaluje podstatu nejdemokratičtějších buržoazních republik jakožto orgánu třídního útlačku.** Tím, že parlamentarismus pomáhá vzdělávat a organizovat daleko širší masy obyvatelstva než ty, které se dříve aktivně účastnily politických událostí, nepřipravuje odstranění krizí a politických revolucí, ale krajní vyhocení občanské války za těchto revolucí. **Události v Paříži na jaře 1871 a v Rusku v zimě 1905 nad slunce jasně dokázaly nevyhnutelnost takového vyhocení. Ve snaze potlačit proletářské hnutí neváhala francouzská buržoazie ani okamžik a uzavřela úmluvu s nepřítelem celého národa, s cizím vojskem, které vyplenilo její vlast.** Kdo nechápe nevyhnutelnou vnitřní dialektiku parlamentarismu a buržoazního demokratismu, která vede k ještě ostřejšímu řešení sporu než v dřívějších dobách, k řešení sporu hromadným násilím, ten nikdy nebude sto provádět na půdě parlamentarismu zásadně důslednou propagandu a agitaci, která by skutečně připravovala dělnické masy k vítězné účasti v takových „sporech“. Zkušenosti se spolky, dohodami a bloky se sociálreformistickým liberalismem na Západě, s liberálním reformismem (kadeti) v ruské revoluci přesvědčivě ukázaly, že takové dohody jen otupují vědomí mas, že neposilují, nýbrž oslabují skutečný význam jejich boje, protože spojují bojovníky se živly nejméně schopnými boje, nejkolisavějšími a nejzrádnějšími. **Francouzský millerandismus<sup>7</sup>, jenž byl největší zkušeností s uplatněním revizionistické politické taktiky v širokém, skutečně národním měřítku, byl praktickou ukázkou, kam vede revizionismus, že na něj proletariát celého světa nikdy nezapomene.**

---

<sup>7</sup> *Millerandismus* – oportunistický směr v sociální demokracii, nazvaný podle francouzského reformistického socialisty Etienne Alexandra Milleranda, který v roce 1899 vstoupil do reakční buržoazní francouzské vlády a podporoval její protilidovou politiku. Millerandův vstup do buržoazní vlády byl výrazným projevem politiky třídní spolupráce oportunistických předáků sociální demokracie s buržoazií, odmítnutím revolučního boje a zrazením zájmů pracujících tříd. Lenin, který označil millerandismus za revizionismus a renegátství, upozorňoval, že sociálreformisté, vstupující do buržoazní vlády, byli vždy jen nastrčenými figurkami, zástěrkou pro kapitalisty, nástrojem ke klamání mas touto vládou.

Ekonomické a politické tendence revizionismu přirozeně doplňoval jeho poměr ke konečnému cíli socialistického hnutí. „Konečný cíl není ničím, hnutí je vším“ – tato okřídlená Bernsteinova slova vyjadřují podstatu revizionismu lépe než mnohé dlouhé úvahy. Určovat svůj postup od případu k případu, přizpůsobovat se denním událostem, drobným politickým obrátům, zapomínat na stěžejní zájmy proletariátu a základní rysy celého kapitalistického řádu, celého kapitalistického vývoje, obětovat tyto stěžejní zájmy skutečným nebo domnělým chvilkovým výhodám – to je revizionistická politika. A přímo z podstaty této politiky jasně vyplývá, že může nabývat nesmírně rozmanitých forem a že každá jen trochu „nová“ otázka, každý jen trochu neočekávaný a nepředvídaný obrát událostí, i kdyby měnil základní linii vývoje jen velmi nepatrně a jen zcela nakrátko, povede vždy nevyhnutelně vždy k těm či oněm odrůdám revizionismu.

**Nevyhnutelnost revizionismu je dána jeho třídními kořeny v soudobé společnosti. Revizionismus je mezinárodní jev.** Žádný jen trochu zkušenější a myslící socialista nemůže mít nejmenší pochybnosti o tom, že poměr mezi ortodoxy a bernsteinovci v Německu, mezi guesdovci a jaurèsovci (nyní zvláště broussovci) ve Francii<sup>8</sup>, mezi Sociálně demokratickou federací a Nezávislou dělnickou stranou v Anglii<sup>9</sup>, mezi Brouckèrem a Vanderveldem v Belgii, mezi integralisty<sup>10</sup> a reformisty v Itálii, mezi

---

<sup>8</sup> *Guesdovci* – revoluční marxistický směr ve francouzském socialistickém hnutí na konci XIX.století a na počátku XX.století v čele s Julesem Guesdem a Paulem Lafarguem. Roku 1882, po rozštěpení Francouzské dělnické strany na saintétienském sjezdu, vytvořili guesdovci samostatnou stranu se starým názvem. Zůstali věrni lehavreskému programu strany z roku 1880, jehož teoretickou část napsal Marx, a hájili samostatnou revoluční politiku proletariátu. Měli velký vliv v průmyslových střediscích Francie a sdružovali pokrokové příslušníky dělnické třídy.

**V roce 1901 se stoupenci revolučního třídního boje v čele s Guesdem sjednotili v Socialistickou stranu Francie** (její členové začali být podle vůdce strany Guesda nazýváni také guesdovci). V roce 1905 se guesdovci sjednotili s reformistickou Francouzskou socialistickou stranou. Za imperialistické války 1914-1918 zradilo vedení této strany (Guesde, Sembat aj.) dělnickou třídu a přešlo na pozici sociálšovinismu.

*Jaurèsovci* – stoupenci francouzského socialisty Jeana Jaurèse, který v 90.letech vytvořil spolu s Alexandrem Millerandem skupinu “nezávislých socialistů” a stál v čele pravičáckého, reformistického křídla ve francouzském socialistickém hnutí. Jaurèsovci hlásali “svobodu kritiky” a pod tímto heslem začali revidovat základní marxistické poučky a obhajovat třídní spolupráci mezi proletariátem a buržoazií. V roce 1902 založili reformistickou Francouzskou socialistickou stranu.

*Broussovci* (posibilisté) (Paul Brousse, Benoit Malon aj.) – maloburžoazní reformistický směr, který vznikl v 80.letech XIX.století ve francouzském socialistickém hnutí a odváděl proletariát od revolučních metod boje. Roku 1882 založili posibilisté Dělnickou sociálně revoluční stranu; odmítali revoluční program a revoluční taktiku proletariátu, zamlžovali socialistické cíle dělnického hnutí a doporučovali, aby se boj dělníků omezil jen na to, co je „možné“ (possible) – odtud pochází i název strany. Vliv posibilistů se rozšířil hlavně v hospodářsky zaostalejších krajích Francie a v méně vyspělých vrstvách dělnické třídy. Později vstoupila většina posibilistů do reformistické **Francouzské socialistické strany, která vznikla v roce 1902.**

<sup>9</sup> *Sociálně demokratická federace* anglická socialistická organizace, založená roku 1884. Kromě reformistů (Hyndmana) a anarchistů k ní patřila i skupina marxistických revolučních sociálních demokratů (H.Quelch, T.Mann, E.Aveling, Eleanor Marxová-Avelingová a jiní), kteří tvořili levé křídlo socialistického hnutí v Anglii. **Engels kritizoval Sociálně demokratickou federaci za dogmatismus a sektářství, za to, že byla odtržena od masového dělnického hnutí a ignorovala jeho zvláštnosti.** V r. 1907 se federace přejmenovala na Sociálně demokratickou stranu, která pak v roce 1911 spolu s levicí Nezávislé dělnické strany vytvořila Britskou socialistickou stranu; **v roce 1920 vytvořila tato strana se Socialistickou jednotnou skupinou Komunistickou stranu Velké Británie.**

*Nezávislá dělnická strana* (The Independent Labour party) – reformistická organizace, kterou založili v roce 1893 vedoucí činitelé „nových tradeunionů“, kdy v Anglii oživil stávkový boj a zesílilo hnutí za samostatnou politiku dělnické třídy, nezávislou na buržoazních stranách. Do Nezávislé dělnické strany vstoupili členové nových i starých tradeunionů, představitelé inteligence a maloburžoazie, kteří byli pod vlivem Fabiánské společnosti. Stranu vedl Keir Hardie. Ve svém programu si vytyčila boj za kolektivní vlastnictví všech výrobních

bolševiky a menševiky v Rusku je v podstatě všude stejný přes nesmírnou rozmanitost dnešních národnostních poměrů a historických momentů ve všech těchto zemích. „Rozdělení“ uvnitř soudobého mezinárodního socialismu probíhá v podstatě již dnes v různých zemích světa *jedním* směrem, což je důkazem obrovského pokroku ve srovnání s tím, co bylo před 30-40 lety, kdy v různých zemích bojovaly uvnitř jednotného mezinárodního socialismu nestejnorodé tendence. A onen „revizionismus zleva“, který se nyní objevil v románských zemích jako „revoluční syndikalismus“<sup>11</sup>, se rovněž přizpůsobuje marxismu a „vylepšuje“ jej: Labriola v Itálii a Lagardelle ve Francii se napořád odvolávají od špatně pochopeného Marxe k správně chápanému Marxovi.

Nemůžeme se tu zabývat rozbořem ideového obsahu *tohoto* revizionismu, který se zdaleka ještě nevyvinul jako revizionismus oportunistický, nestal se ještě mezinárodním jevem, neprodělal ani jednu velkou praktickou srážku se socialistickou stranou třeba jen v jedné zemi. Proto se omezíme na „revizionismus zprava“, o němž jsme se zmínili výše.

V čem spočívá jeho nevyhnutelnost v kapitalistické společnosti? Proč je hlubší, než rozdíly v národních zvláštnostech a ve vývojových stupních kapitalismu? Proto, že v každé kapitalistické zemi jsou vedle proletariátu vždy široké vrstvy maloburžoazie, drobných podnikatelů. Kapitalismus vznikl a ustavičně vzniká z malovýroby. Vytváří nezbytně znovu celou řadu „středních vrstev“ (doplňk továrny, domácká práce, malé dílny rozseté po celé zemi pro potřeby velkopřemyslu, např. pro výrobu jízdních kol a aut atd.). Tito noví malovýrobci jsou zase stejně nevyhnutelně sráženi do řad proletariátu. Je zcela přirozené, že do řad širokých dělnických vrstev proniká znovu a znovu maloburžoazní světový názor. Je zcela přirozené, že tomu tak musí být a že tomu tak bude vždy až do peripetií proletářské revoluce, neboť by bylo velikým omylem domnívat se, že k uskutečnění takové revoluce je nutná „úplná“ proletarizace většiny obyvatelstva. **To, co nyní prožíváme často jen ideově, spory o teoretické opravy Marxe, to, co se nyní v praxi ukazuje jen v jednotlivých dílčích otázkách dělnického hnutí jako taktické neshody s revizionisty a roztržky na této půdě, to dělnická třída bezpodmínečně ještě prožije v daleko větším měřítku, až proletářská revoluce zostří všechny sporné otázky, až soustředí všechny neshody v bodech, které mají přímo bezprostřední význam pro určení postupu mas, až je donutí v zápalu boje oddělovat nepřátele od přátel, vylučovat ze svých řad špatné spojence, aby mohly být nepříteli zasazeny rozhodné rány.**

Ideový boj revolučního marxismu s revizionismem koncem XIX.století je jen předehrou k velikým revolučním bitvám proletariátu, který jde kupředu k úplnému vítězství své věci přes všechna kolísání a všechnu slabost maloměšťáků.

---

prostředků, prostředků rozdělování a směny, zavedení osmihodinového pracovního dne, zákaz práce dětí, zavedení sociálního pojištění a podpor v nezaměstnanosti.

<sup>10</sup> *Integralisté* – stoupenci „integrálního“ (celistvého) socialismu, který byl odrůdou maloburžoazního socialismu. Vůdcem integralistů byl Enrico Ferri. Integralisté jako centristický směr v Italské socialistické straně bojovali v prvním desetiletí tohoto století v mnohých otázkách proti reformistům, kteří zaujímali krajně oportunistické stanovisko a spolupracovali s reakční buržoazií.

<sup>11</sup> „*Revoluční syndikalismus*“ – maloburžoazní poloanarchistický směr, který se objevil koncem XIX.století v dělnickém hnutí mnoha západoevropských zemí.

Syndikalisté popírali nutnost politického boje dělnické třídy, vedoucí úlohu strany a diktaturu proletariátu. Domnívali se, že odbory (syndikáty mohou zorganizováním generální stávkou dělnictva svrhnout kapitalismus bez revoluce a převzít řízení výroby do svých rukou. Lenin upozorňoval, že revoluční syndikalismus byl „v mnohých zemích přímým a nevyhnutelným následkem oportunismu, reformismu a parlamentního kretenismu“ (Spisy, sv.13, čes.vyd.1956, str.161)

Přepsáno z:

V. I.Lenin, Vybrané spisy svazek I, nakladatelství Svoboda, Praha 1972

Přepsal: Lukáš Sluka